

3/10 - 122/18

В Ленинградский районный суд  
г. Калининграда  
236016, г. Калининград,  
ул. Александра Невского, д. 29  
от

*Бурякова В. В.*  
*10.05.18*

**Жалоба  
на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела  
(в порядке ст. 125 УПК РФ)**

Я являюсь собственником земельного участка с кадастровым номером  
:9. Смежными с моим участком являются участки с кадастровыми  
номерами :113, :107 и :114.

20 июня 2017 г. по факту фальсификации изменения границ земельных участков  
смежных с моим земельным участком, я обратилась с заявлением о преступлении через  
интернет-приёмную МВД РФ. В заявлении я просила возбудить уголовное дело по ч. 1  
ст. 327, ст. 159 УК РФ в отношении сотрудников филиала ФГБУ «ФКП Росреестра»  
(далее – кадастровая палата), сотрудников Управления Росреестра по Калининградской  
области (далее – Росреестр), кадастрового инженера Я \_\_\_\_\_ утвердивших  
изменение границ. Моё заявление было направлено в УМВД РФ по г. Калининграду.

11 июля 2017 г. оперуполномоченный ОЭБ и ПК УМВД России по г.  
Калининграду старший лейтенант полиции А. \_\_\_\_\_ вынес постановление об  
отказе в возбуждении уголовного дела (далее – постановление).

25 июля 2017 г. оперуполномоченный 3-го отделения ОЭБ и ПК УМВД России  
по г. Калининграду лейтенант полиции С.В. Х \_\_\_\_\_ вынес повторное  
постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (далее – постановление).

Постановлениями заместителя прокурора Ленинградского района г.  
Калининграда Лайс А.В. от 29 марта 2018 г. вышеуказанные постановления об отказе в  
возбуждении уголовного дела от 11 июля 2017 г. и 25 июля 2017 г. были отменены как  
незаконные, материалы проверки были направлены в УМВД России по г.  
Калининграду для проведения проверки в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

17 апреля 2018 г. старший следователь 4-го отдела СУ УМВД России по г.  
Калининграду майор юстиции Н.С. Д. \_\_\_\_\_, рассмотрев материалы дополнительной  
проверки по моему заявлению, вынесла постановление об отказе в возбуждении  
уголового дела (далее – постановление).

Отказывая в возбуждении уголовного дела, майор юстиции Н.С. Д. \_\_\_\_\_ не  
приводит законных обоснований.

Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенные майором  
юстиции Н.С. Д. \_\_\_\_\_ я считаю незаконными и необоснованными, подлежащими  
отмене по следующим основаниям:

В марте 2017 г. в результате кадастровых работ, проведённых Я  
уточнения границ земельного участка с кадастровым номером :114

без согласования с мной и последовавшего неправомерного изменения  
сотрудниками Росреестра, кадастровой палаты сведений в ЕГРН о границах участков с  
кадастровыми номерами :107, :113 и :114  
площадь моего участка с учётом наложений границ уменьшилась на 11 кв.м., что  
подтверждается заключением кадастрового инженера Рудневой \_\_\_\_\_ от 15 сентября

ВХОД № *3039/18*  
№ материала \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г. 1  
оснл. \_\_\_\_\_ прилл. \_\_\_\_\_

2017 г., дополнением от 24 октября 2017 г. к заключению кадастрового инженера Р. . . . . от 15.09.2017 г.

В результате неправомерного изменения границ сотрудниками Росреестра, кадастровой палаты и как следствие наложения смежных участков на мой участок, я в силу п. 20 ст. 26 ФЗ от 13.07.2015 № 218 не имею права зарегистрировать сделку купли-продажи своего участка. Нарушено моё право на распоряжение моим участком.

Неправомерность действий кадастрового инженера Я . . . . ., филиала ФГБУ «ФКП Росреестр» по Калининградской области, М: . . . . . П . . . . . и А . . . . . подтверждает в своём ответе от 28 сентября 2017 начальник Управления методического обеспечения и анализа в сфере регистрации прав и кадастрового учёта Росреестра Л . . . . . Л . . . . . сообщает, что согласно положением статьи 26 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственная регистрация прав приостанавливается, если границы земельного участка пересекают границы другого земельного участка (стр. 1 ответа). Согласно ответу Л . . . . . до марта 2017 г., т.е. до проведения Я . . . . . кадастровых работ, в ЕГРН отсутствовали сведения о том, что границы земельного участка с кадастровым номером . . . . . 9 пересекают границы смежных с ним земельных участков (стр. 2 ответа). По утверждению начальника Управления методического обеспечения и анализа в сфере регистрации прав и кадастрового учёта Росреестра Л . . . . . осуществление кадастрового учёта изменений на основании межевого плана Я . . . . . должно было быть приостановлено (стр. 2 ответа), что в нарушение статьи 26 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не было сделано кадастровой палатой, Управлением Росреестра по Калининградской области.

Участки с кадастровыми номерами . . . . . 9 и . . . . . 114 граничат в одной точке. Согласно ч. 2 ст. 39 ФЗ от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" согласовывать изменение границ необходимо даже если участки граничат только в одной точке. Кадастровый инженер Я . . . . . нарушил порядок согласования границ земельного участка с кадастровым номером . . . . . 114 . . . . . не согласовав точку н2, общую для моего участка и участка с кадастровым номером . . . . . 114, в нарушение Приказа Минэкономразвития России от 08.12.2015 № 921. Сотрудники кадастровой палаты, Росреестра утвердили изменение границ в нарушение ч. 2 ст. 39 ФЗ от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О кадастровой деятельности".

Согласно Письму Минэкономразвития РФ от 15.10.2009 № Д23-3386 если при проведении кадастровых работ уточняется характерная точка, определяющая местоположение границы земельного участка, являющегося объектом кадастровых работ, то местоположение такой точки должно быть согласовано с правообладателями всех земельных участков, для которых данная точка также является характерной и, соответственно, определяющей местоположение границ данных земельных участков. Предметом согласования местоположения границ земельных участков является определение местоположения границы (то есть части границы или характерной точки границы) земельного участка, одновременно являющейся границей (то есть частью границы или характерной точкой границы) другого земельного участка.

Согласно Письму Минэкономразвития РФ от 20.03.2017 № ОГ-Д23-3018 предметом указанного в части 1 статьи 39 Закона № 221-ФЗ согласования с заинтересованным лицом при выполнении кадастровых работ является определение местоположения границы такого земельного участка (то есть части границы или характерной точки границы), одновременно являющейся границей (то есть частью 2 границы или характерной точкой границы) другого принадлежащего этому заинтересованному лицу земельного участка. Таким

образом, если при проведении кадастровых работ уточняется характерная точка, определяющая местоположение границы земельного участка, являющегося объектом кадастровых работ, то местоположение такой точки должно быть согласовано с правообладателями всех земельных участков, для которых данная точка также является характерной и, соответственно, определяющей местоположение границ данных земельных участков.

Не были допрошены сотрудники Росреестра и кадастровой палаты, принявшие решение об изменении границ участков смежных с моим участком. Не был сделан запрос в Росреестр и кадастровую палату для получения документов об основании изменения границ участков смежных с моим. Майор юстиции Н.С. Д. пришла к ошибочному выводу об отсутствии состава преступления. По моему мнению, вышеуказанное постановление старшего следователя 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду майора юстиции Н.С. Д. от 17 апреля 2018 г. необоснованно, вынесено преждевременно, без достаточной проверки фактов. Постановление немотивированно, без внятных изложений причин, по которым майор юстиции Н.С. Д. приняла решение об отказе.

В целях всесторонней, полной, объективной проверки изложенных мною фактов, считаю целесообразным:

1. Допросить сотрудников кадастровой палаты, Росреестра, принявших решение об изменении границ участков с кадастровыми номерами 113, 107 и 114 в отсутствие согласования со мной.
2. Повторно допросить кадастрового инженера Я., предоставившего межевой план по участку 114 в кадастровую палату, Росреестр без согласования изменения границ со мной.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ прошу:

1. Постановление старшего следователя 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду майора юстиции Н.С. Д. от 17 апреля 2018 г. отменить, направить материалы дела для дополнительной проверки.
2. Отправить материалы дела на новое рассмотрение с указанием на необходимость возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 327, ст. 159 УК РФ.

Приложение:

1. Копия заявления К. от 20.06.2017 в интернет-приёмную МВД РФ по факту фальсификации изменения границ земельных участков.
2. Копия постановления старшего следователя 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду майора юстиции Н.С. Д. от 17 апреля 2018 г.
3. Копия заключения кадастрового инженера Р. от 15.09.2017.
4. Копия дополнения от 24 октября 2017 г. к заключению кадастрового инженера Р. от 15.09.2017 г.
5. Копия ответа от 28 сентября 2017 начальника Управления методического обеспечения и анализа в сфере регистрации прав и кадастрового учета Росреестра Л.

10 мая 2018 г.

К