

В Центральный районный суд г.Новокузнецка Кемеровской
области

XXXX

Истец:

XXX

Ответчик:

ПАО «МРСК Сибири»

Юр. адрес: 660021, г. Красноярск, Богграда, 144-А

Сопроводительное письмо

Во исполнение определения судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка
XXX от 24.10.2017 года по апелляционной жалобе на решение суда от 28.09.2017 года по делу
XXXX, направляю в адрес суда дополнение к апелляционной жалобе в 2 (двух) экземплярах.

Приложения:

1. Дополнение к апелляционной жалобе на 1 (одном) листе в 2 (двух) экземплярах.

дата

подпись

XXX.

ФИО

В Центральный районный суд г.Новокузнецка Кемеровской области

XXXX

Истец:

XXX

Ответчик:

ПАО «МРСК Сибири»

Юр. адрес: 660021, г. Красноярск, Богграда, 144-А

Дополнение к апелляционной жалобе

В определении судьи Центрального районного суда г.Новокузнецка XXX. от 24.10.2017 года указано, что в апелляционной жалобе на решение суда от 28.09.2017 года по делу XXX отсутствует обоснование невозможности предоставления в суд первой инстанции нового доказательства по делу в виде разрешения на строительство.

Согласно ГПК статья 148 Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

... представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

24.07.2017 г. мною судье было сказано, что у меня имеется разрешение на строительство и копия этого документа предоставлялась Ответчику в досудебной претензии от 16.06.2017 г.

Согласно ГПК статья 57 Представление и истребование доказательств: Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле ...

На судебном заседании 10.08.2017 судье представлялся оригинал разрешения на строительство с копией для приобщения к делу. Так как копия в деле отсутствует – приложена к апелляционной жалобе.

Согласно п.12 ППВС № 13, суд первой инстанции не вправе давать оценку характеру причин (уважительный или неуважительный) невозможности представления дополнительных (новых) доказательств в суд первой инстанции, поскольку исходя из требований абзаца второго части 1 статьи 327.1 ГПК РФ вопрос о принятии и исследовании дополнительных (новых) доказательств решается судом апелляционной инстанции.

В дополнение своей позиции относительно п. 11.1 Технических условий, хочу добавить, следующее:

Согласно ПП от 16 февраля 2008 г №87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию", следует, что схем электроснабжения не существует отдельно от проектов.

Проект по Градостроительному кодексу РФ осуществляется только в отношении объектов капитального строительства (ОКС). Так как на данный момент никаких ОКС нет, то и невозможно выполнить проект. В случае, если при строительстве ОКС, истца, в соответствии с градостроительным кодексом будет необходимо выполнить проект, как обязательное условие для ввода ОКС в эксплуатацию, то частью такого проекта будет и схема электроснабжения. Проектирование схем электроснабжения и разработка проектной документации земельных участков градостроительным кодексом РФ не предусмотрено.

дата

подпись

XXX.

ФИО